

20. 8. 2.



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
w SZCZECINIE
ul. Narutowicza 10A
70 - 231 Szczecin

Szczecin; dnia 20. lipca 2017 roku

Egz. nr 1

POSTANOWIENIE NR 10/P/2017

**w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej na temat zgodności
przebudowy z przepisami budynku sztabowego nr 3**

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015.1422 j.t.), działając w trybie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t.) w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U.2017.1204 j.t., zm. Dz.U.2017.60) i § 2 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 roku w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwpożarową (Dz.U.1992.66.334 zm. Dz.U. 2005.101.846), po rozpatrzeniu wniosku Komendanta Portu Wojennego w Świnoujściu, dotyczącego uzgodnienia ekspertyzy technicznej na temat zgodności przebudowy z przepisami przeciwpożarowymi budynku sztabowego nr 3 wykonanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Aleksandra Ślusarskiego Nr upr. 473/2005 oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Macieja Furmańczyka Nr Wpisu 1/01/R

wyrażam zgodę na

proponowane w ekspertyzie zastosowane w budynku, ponadstandardowe rozwiązania zamienne i ponadnormatywne wyposażenie obiektu w urządzenia w postaci:

- wyposażenia budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona pełna;

ZA ZGODNOŚĆ

- wyposażenia wszystkich dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne spełniające wymagania PN;
- wyposażenia klatki schodowej w urządzenia służące do usuwania dymu, pomimo niespełnienia wymogu minimalnej powierzchni czynnej klapy dymowej,

w związku z niespełnieniem następujących wymagań rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

- przekroczenie maksymalnej dopuszczalnej długości dojścia, przy jednym dojściu, o 17 m tj. o 56 % (wymagana do 30 m), co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia;
- przekroczenie maksymalnej dopuszczalnej długości dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej przy jednym dojściu w obiekcie o 6 m tj. o 30 % (wymagana do 20 m), co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 256 ust. 3 ww. rozporządzenia;
- brak potwierdzenia klasy odporności ogniowej obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej (w ścianie oddzielającej hol na parterze od pomieszczenia dyżurnego – znajduje się pancerna szyba z otworem podajnym) – nie potwierdzono klasy odporności ogniowej szyby (wymagana EI 30), co stoi w sprzeczności z wymaganiami określonymi w § 241 ust. 1 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Po rozpatrzeniu wniosku Komendanta Portu Wojennego w Świnoujściu, biorąc pod uwagę ograniczenia konstrukcyjne przedmiotowego budynku oraz szczególny interes społeczny, postanowiłem zaakceptować zaproponowane rozwiązania zamienne w zakresie ewakuacji w zamian za niedopełnienie wymagań wynikających z aktualnie obowiązujących przepisów techniczno – budowlanych, w szczególności w zakresie dotyczącym spełnienia wymagań normatywnych określonych w § 241 ust. 1, § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

ZAŁOŻENIE

Konieczność opracowania ekspertyzy technicznej budynku wynika z polecenia wydanego przeze mnie po przeprowadzonych czynnościach kontrolno-rozpoznawczych w Dowództwie 8 Flotyli Obrony Wybrzeża Świnoujście w dniu 20.11.2015 r. dotyczącego przedstawienia dokumentów potwierdzających prawidłowość dokonanych zmian projektowych urządzeń przeciwpożarowych w budynku Nr 3. Podczas czynności stwierdziłem, że użytkowany budynek Nr 3 poddany przebudowie w 2010 r. posiada dokumentację projektową (elaborat) znajdującą się w zasobach RZi Szczecin. Dokumentacja ta nie pozwoliła na jednoznaczną ocenę prawidłowości dokonanych zmian projektowych, zwłaszcza w zakresie systemu ochrony przed zadymieniem klatki schodowej t. j. ilości i rozmieszczenia klap dymowych oraz wentylatorów nawiewnych elektrycznego systemu oddymiania. Konieczność opracowania koncepcji zabezpieczenia przeciwpożarowego zawartej w przedmiotowej ekspertyzie spowodowana została dokonaniem zmian projektowych urządzeń przeciwpożarowych bez ich uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Zmiany te spowodowały naruszenie poprzedniej koncepcji zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku opracowanej w projekcie technicznym jego przebudowy.

Opracowana przez autorów ekspertyzy koncepcja bezpieczeństwa budynku oraz istniejące w ramach tej koncepcji rozwiązania zamienne polegające na wyposażeniu dróg ewakuacyjnych oraz klatek schodowych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne spełniające wymagania PN-EN, wyposażenia klatki schodowej w urządzenia służące do usuwania dymu, a w szczególności wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, w zasadniczy sposób wpływa na skuteczność przeprowadzenia ewakuacji z budynku, a tym samym zapewnia akceptowalny poziom bezpieczeństwa.

Uwzględniając przedłożoną dokumentację wzięto pod uwagę, iż pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego w budynku są spełnione w sposób określony w stosownych przepisach szczegółowych.

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z przedłożoną „Ekspertyzą...”.

ZASADNICZOŚĆ

Pouczenie

Od postanowienia przysługuje zażalenie do Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty doręczenia.



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
w Szczecinie

[Signature]
polk. mgr inż. Robert SZUDERT

Postanowienie otrzymują:

1. A/a;
2. Komendant Portu Wojennego
ul. Steyera 28, 72 – 600 Świnoujście

ZA ZGODNOŚĆ