Bydgoszcz, dnia 27.08.2021 r.

**Zawiadomienie zgodnie z art. 253 ust. 2 uPzp.**

W postępowaniu pn: Budowa ulicy Chmurnej na oś. Czyżkówko
w Bydgoszczy – w ramach programu BBO – nr sprawy 022/2021

Zamieszczone na stronie internetowej w dniu 27.08.2021 r.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – dalej „uPzp”,Zamawiający, informuje o:
**Wyborze oferty najkorzystniejszej tj:**

**Oferty Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego AFFABRE Sp. z o.o., ul. Inwalidów 1, 85-727 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w uPzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. Cena - 60% (pkt),

2. Okres gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane -  40% (pkt).

2) prawne: Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp.

Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numeroferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Ilość punktów w kryterium cena  | Ilość punktów w kryterium gwarancja jakości na wykonane roboty budowlane | Ilość punktów razem |
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.,ul. Inwalidów 1, 85-727 Bydgoszcz | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | Przedsiębiorstwo EL-KAJO sp. z o. o. ul. Pomorska 6-8, 85-050 Bydgoszcz  |  Oferta nie podlega ocenie |
| 3 | Zakład Ogólnobudowlany i Robót Drogowych JARBET Krzysztof Kowalczuk 89-100 Nakło n/Notecią ul. Jana Kilińskiego 12 | Oferta nie podlega ocenie/ Wykonawca odstąpił od podpisania Umowy |
| 4 | Przedsiębiorstwo Budowlane mgr Michał Burzyński 89-110 Sadki ul. Ignacego Tomyślaka 50 | Oferta nie podlega ponownej ocenie. Oferta Wykonawcy została odrzucona w trakcie pierwszego badania i oceny ofert i tam zostało podane uzasadnienie faktyczne i prawne. |
| 5 | Firma Budowlano-Drogowa „PRASBET” sp. z o.o. sp. k.ul. Malczewskiego 2, 86-300 Grudziądz | Oferta nie podlega ocenie  |

 **Odrzuceniu ofert:**

1. **Odrzucono ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:**

Przedsiębiorstwo EL-KAJO sp. z o. o. ul. Pomorska 6-8, 85-050 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

1) Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca wezwany w dniu 14.08.2021 r do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w dniu 16.08.2021r. pismem złożonym poprzez platformę zakupowa odstąpił od złożenia ww. dokumentów

 2) Uzasadnienie prawne

Zgodnie z przepisem art. 226 ust.1 pkt 1 lit c uPzp,.

1. **Odrzucono ofertę Nr 5 złożoną przez Wykonawcę:**

Firma Budowlano-Drogowa „PRASBET” sp. z o.o. sp. k. ul. Malczewskiego 2, 86-300 Grudziądz

1) Uzasadnienie faktyczne

W dniu 06.08.2021 r. Wykonawca został wezwany do przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 30 dni tj. do dnia 09.09.2021 r. W dniu 06.08.2021 r. wyraził swój brak zgody na wnioskowaną przez Zamawiającego czynność. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

 2) Uzasadnienie prawne

Zgodnie z przepisem art. 226 ust.1 pkt 12 uPzp,.Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferta

p.o. DYREKTORA

 27.08.2021 r Wojciech Nalazek

 Podpis nieczytelny

..........................................................

data i podpis Kierownika Zamawiającego