

*Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w części 5**

**oraz
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w części 1-4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie podstawowym pt. **dostawa fabrycznie nowego wyposażenia na potrzeby jednostek Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.**

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

W części 5:

VWR International Sp. z o.o
ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
z ceną 8.116,77 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Część 3:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja łączna
01	DONSERV – Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	Odrzucenie oferty	
05	LPP Equipment Sp. z o.o. ul St. Bodycha 73, 05-816 Reguły	Unieważnienie postępowania	

Część 5:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
02	DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	56,08 pkt	40 pkt	96,08 pkt
03	Agata Siwek Labopol, Polwater, ul. Zawia 55B, 30-390 Kraków	54,93 pkt	40 pkt	94,94 pkt
04	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60 pkt	40 pkt	100 pkt
06	WITKO sp. z o.o. Al. Piłsudskiego, 143, 92-332 Łódź	47,88 pkt	40 pkt	87,88 pkt
07	LabMed Solutions Sp. z o.o. ul. Majowa 7, 05-077 Warszawa	48,70 pkt	40 pkt	88,70 pkt
08	MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	48,78 pkt	40 pkt	88,78 pkt
09	Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków	Odrzucenie oferty		

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił 2 oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
01	DONSERV – Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 3 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia, w części 3 zamówienia, Zamawiający wymaga wpisania producenta, modelu lub symbolu oferowanego asortymentu. Wykonawca, który złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej nie wskazał jednak w części 3 zamówienia, w kolumnie D w wierszu 4 producenta ani modelu produktu, który oferuje. Wobec powyższego oferta podlegała odrzuceniu jak na wstępie.
09	Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 5 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ- opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał, aby przedmiot zamówienia z części 5 posiadał lampę UV-254 nm (+/-2%). Wykonawca tymczasem zaoferował produkt, który zgodnie z informacją przekazaną od producenta nie posiada wskazanej wyżej funkcjonalności. Wobec powyższego należało uznać, iż treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia,

Z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 1-4

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie działając zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na dostawę fabrycznie nowego wyposażenia na potrzeby jednostek Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zostaje unieważnione w części 1-4.

Unieważnienie postępowania w części 1,2 oraz 4 nastąpiło na podstawie art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnych ofert co do ww. części. Unieważnienie postępowania w części 3 nastąpiło na podstawie 255 pkt. 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Aneta Borkowska
Sporządziła: *Aneta Borkowska*
REFERENT
mgr Aneta Borkowska

Z poważaniem,

KANCLERZ
Bogusław Stec
mgr inż. Bogusław Stec