

MCPS-WZ/KBCH/351-79/2023 ZO/D

Warszawa, 26 września 2023 roku

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZO

Dotyczy zapytania ofertowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie regulaminu realizacji zamówień publicznych Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej pn.: **Dostawa licencji na oprogramowanie Veeam (lub rozwiązań równoważnych) do wykonania i odtwarzana kopii zapasowych.**

1. Zamawiający informuje o zadanych pytaniach do treści Zapytania ofertowego. Poniżej Zamawiający przekazuje wyjaśnienia:

PYTANIE NR 1:

„Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.”.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający informuje iż komparycja zostanie dostosowana do formy prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej.

PYTANIE NR 2:

Wykonawca zwraca się o modyfikację treści postanowień § 4 ust.8 Umowy - o treści „łączna wysokość wszystkich kar umownych nałożonych na Wykonawcę na podstawie postanowień umowy nie może przekraczać 50% wartości wynagrodzenia brutto, (...)” na zapis, zgodnie z którym „łączna wysokość wszystkich kar umownych nałożonych na Wykonawcę na podstawie postanowień umowy nie może przekraczać 25% wartości wynagrodzenia brutto ...

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

PYTANIE NR 3:

Wykonawca wnosi, aby § 7 wzoru umowy (dla obu części) miał charakter dwustronnie zobowiązujący (symetryczny). Należy wskazać, że w ramach zawarcia i realizacji umowy także Wykonawca stanie się administratorem danych osobowych personelu Zamawiającego, a zatem nie widzimy uzasadnienia aby zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO tej kwestii w umowie nie regulować (tak jak ma to miejsce w odniesieniu do roli Zamawiającego).

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

PYTANIE NR 4:

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy o „zachowania tajemnicy” § 5 miały charakter dwustronnie zobowiązujący, z uwzględnieniem przedmiotu umowy i adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

PYTANIE NR 5:

W związku ze wskazaniem w PPU, że klauzula informacyjna RODO Zamawiającego stanowi załącznik nr 4 do Umowy, prosimy o analogiczne wskazanie, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowi załącznik nr 5 do Umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

PYTANIE NR 6:

Czy Zamawiający dopuszcza składanie dokumentów w wersji elektronicznej podpisanych podpisem kwalifikowanym zamiast skanu dokumentów?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający w dokumentacji postępowania wskazał jedynie minimalne wymagania dotyczące formy składania ofert.

2. Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.
3. Niniejsze pismo staje się częścią ZO.

Z up. Dyrektora Mazowieckiego
Centrum Polityki Społecznej

/--/

Paweł Ginel