

EZP/614./20

Wrocław, 21.01.2020r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. Sukcesywna dostawa systemu zamkniętego do pobierania krwi żyłnej i tętniczej; postępowanie znak: ZP/PN/25/20/LNPPSO/JG

W związku z wpłynięciem pytań do przedmiotowego postępowania Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu, działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm. *zwaną dalej* ustawą) odpowiada:

Pytanie 1 Dotyczy formularza oferty pkt V pkt 3:

Czy Zamawiający dopuści faktury w formacie PDF przesyłane drogą mailową?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza przesłanie faktury w formacie PDF drogą mailową.

Pytanie 2 Dotyczy Załącznika nr 1, punkt 1:

Prosimy o potwierdzenie, że katalogi na potwierdzenie parametrów oferowanych należy złożyć na wezwanie Zamawiającego zgodnie z punktem 6.2 SIWZ, a nie dołączyć do oferty.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że katalogi na potwierdzenie parametrów oferowanych należy złożyć na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z punktem 6.2 SIWZ.

Pytanie 3 Dotyczy zamówień:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by zamówienia, które wpłyną do Dostawcy po godzinie 14:00, były traktowane jak przesłane następnego dnia roboczego o godzinie 8:00 rano? Wszystkie zamówienia są realizowane niezwłocznie, jednakże wymagają zorganizowania procesu logistycznego, tak by można było dotrzymać terminu dostawy wskazanego w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4 Dotyczy Pakietu nr 2, Załącznik nr 3 – Parametry techniczne oceniane:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację punktowanych kryteriów oceny ofert w Pakiecie NR 2 (Załącznik nr 3, Parametry Techniczne oceniane). Obecnie sformułowane są one w sposób naruszający zasady Prawa Zamówień Publicznych, w szczególności równego traktowania wykonawców i proporcjonalności.

Zamawiający dopuścił w postępowaniu możliwość złożenia ofert na systemy zamknięte do pobierania krwi - zarówno próżniowy, jak i aspiracyjno próżniowy - jednocześnie przyznając 37 punktów z 40 możliwych do uzyskania ofercie z systemem aspiracyjno próżniowym, oferowanym na rynku wyłącznie przez firmę Sarstedt. Pozostałe 3 punkty Zamawiający przyzna za zaoferowanie próbówki do hematologii z jonami magnezu, również oferowanej na rynku tylko przez firmę Sarstedt.

Tak ukształtowane parametry oceny jakościowo – użytkowej są:

A. nieuzasadnione;

B. prowadzą do wyboru oferty z góry wybranego wykonawcy;

C. nie gwarantują Zamawiającemu wyboru oferty przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego określonego w Pakiecie 2

Ad A.

Faworyzowanie systemu aspiracyjno próżniowego, w szczególności w tak drastyczny sposób jak uczynił to Zamawiający, nie ma uzasadnienia merytorycznego. System próżniowy, wynaleziony przez firmę Becton Dickinson, a oferowany na rynku przez kilka różnych podmiotów, posiada niepodważalne zalety dla użytkownika:

- 1) Wykalibrowaną fabrycznie próżnię w probówce, co eliminuje ryzyko niedopełnienia lub przepełnienia próbki, a tym samym ryzyko zaburzenia proporcji krwi do odczynnika, co prowadzi do występowania błędów przedanalitycznych mających negatywny wpływ na wynik badania laboratoryjnego
- 2) Probówka napełnia się krwią automatycznie, bez konieczności dodatkowych czynności i manipulacji
- 3) Napływ krwi jest wystandaryzowany i delikatny, tak aby minimalizować ryzyko hemolizy i innych błędów przedanalitycznych
- 4) Przepływ krwi jest niezależny od użytkownika, co minimalizuje ryzyko błędów ludzkich i zmienność procesu pobrania
- 5) Nie ma możliwości przepływu wstecznego krwi wymieszanej z odczynnikiem z próbki do żyły pacjenta, co niestety zdarza się w przypadku techniki aspiracji i cofnięcia tłoka. Tym samym wyeliminowane jest również ryzyko wystąpienia błędu przedanalitycznego wynikającego z niezachowania właściwej proporcji między pobraną krwią a odczynnikiem.

System próżniowy BD Vacutainer® jest najczęściej stosowanym zamkniętym systemem pobierania krwi na świecie, wybieranym z powodu swoich cech użytkowych oraz jakości. System posiada rozwiązania umożliwiające prawidłowe wykonanie tzw. „trudnych pobrań” krwi, w szczególności w przypadku pacjentów onkologicznych i z powodzeniem stosowany jest od wielu lat także przez renomowane placówki onkologiczne takie jak: ZCO w Szczecinie, ŚCO w Kielcach, CO w Bydgoszczy, CO w Krakowie, NIO w Gliwicach, KCO w Katowicach.

Zamawiający zaoferował również przyznanie 3 punktów za zaoferowanie próbki do hematologii z jonami magnezu. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że brak jest walidacji takiej próbki do oznaczania pełnej morfologii na analizatorach hematologicznych Sysmex, Abbott, ABX. Brak jest rekomendacji oraz publikacji dotyczących używania takiej próbki jako próbki referencyjnej do identyfikacji pseudotrombocytopenii- metodą referencyjną w zliczaniu płytek, zatwierdzoną przez ICSH (International Council for Standardization in Haematology) i ISLH (International Society for Laboratory Hematology) są metody immunologiczne, w których płytki krwi są znakowane przeciwciałami monoklonalnymi i analizowane za pomocą cytometru przepływowego. Z kolei wśród rekomendowanych próbek do identyfikacji pseudotrombocytopenii wyróżnia się szereg próbek, np: z: cytrynianem sodu, CTAD, siarczanem magnezu, heparyną sodową, fluorkiem sodu lub szczawianem amonu, bez jednoznacznego wskazania na próbkę z jonami magnezu. Najczęściej stosowanym alternatywnym antykoagulantem w przypadku małopłytkowości indukowanej EDTA jest cytrynian sodu. Probówka z cytrynianem sodu jest próbką ogólnodostępną i uniwersalną, gdyż rutynowo oznaczane są w niej parametry krzepnięcia i jest ona również wyspecyfikowana w arkuszu asortymentowo-cenowym tegoż postępowania. Bezasadna i nieekonomiczna jest zatem potrzeba zakupu dodatkowej próbki; dodatkowo pamiętać należy, że w przypadku konieczności identyfikacji pseudotrombocytopenii należy do niej ponownie pobrać krew od pacjenta- nie jest to bowiem probówka stosowana rutynowo, w przeciwieństwie do próbki z cytrynianem sodu.

Nie ulega zatem wątpliwości, że parametry punktowane zostały ukształtowane wyłącznie w celu preferowania konkretnego wykonawcy, nie zaś w celu otwarcia postępowania na oferty konkurencyjne

i wyboru oferty, która zapewni Zamawiającemu usprawnienia procesów klinicznych i diagnostycznych, poprawy efektów leczenia i komfortu pracy oraz optymalizacji kosztów.

Ad B.

Takie określenie kryteriów narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, bowiem tylko jeden - z góry znany - wykonawca, spośród wielu oferujących systemy pobierania krwi na rynku, uzyska 40 pkt. (z 40 możliwych), ponieważ tylko jeden wykonawca oferuje system aspiracyjno-próżniowy oraz próbkę do hematologii z jonami magnezu. Pozostali wykonawcy nie uzyskują żadnych punktów. Tym samym zamawiający tylko pozornie dopuszcza możliwość wyboru oferty innej niż oferta firmy Sarstedt i tylko pozornie poszerza krąg potencjalnych wykonawców.

Ad C.

Zamawiający poprzez ustanowione kryteria jakościowe w sposób wyraźny faworyzuje konkretnego wykonawcę, firmę Sarstedt, czym narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne. Pozwala to również temu Wykonawcy na złożenie oferty cenowej o kilkaset tysięcy złotych wyższej niż wartość oferty jakiegokolwiek innego wykonawcy. Przyjmując że wartość postępowania będzie szacunkowo wynosiła około 300 000 zł, wskazany z góry wykonawca, przez narzucone kryterium, mając wynikające z ustalonego kryterium 40 pkt przewagi nad innymi wykonawcami, może takie postępowanie wygrać z ofertą o wartości nawet 900 000 zł, a więc o 600 000 zł wyższą od oferty z najniższą ceną. Tak dużej straty punktowej żaden inny wykonawca nie zniweluje kryterium cenowym.

Zatem w kontekście przyznawanej ilości punktów za parametry oceniane oceny jakościowo-użytkowej jakim są „System aspiracyjno- próżniowy”, oraz „Próbka do hematologii w przypadku agregacji płytek krwi z jonami magnezu” Zamawiający dokona wyboru oferty, która nie będzie przedstawiała najkorzystniejszego bilansu ceny (cena ta będzie zawyżona) i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Obowiązek Zamawiającego przygotowania i przeprowadzenia postępowania z należytą starannością oznacza m.in. takie kształtowanie procesu szeroko pojętego udzielania zamówienia publicznego, aby było ono konkurencyjne w możliwie największym stopniu. Podkreślić należy również, że ma to istotne skutki dla racjonalności wydatkowania środków publicznych oraz postępu technicznego i organizacyjnego wykonawców przez wymuszanie takiego postępu konkurencją rynkową.

Zamawiający jest gospodarzem postępowania, jednakże z faktu tego nie można wywodzić, iż uprawnia to Zamawiającego do preferowania określonych wykonawców na szkodę innych wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ w taki sposób, aby otworzyć postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na rynku.

Celem postępowania jest wszakże zaspokojenie konkretnych potrzeb Zamawiającego, w warunkach poszanowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców. Opisując kryteria oceny ofert, Zamawiający winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ofert przez wykonawców, w związku z czym na Zamawiającym spoczywa obowiązek unikania zapisów utrudniających zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Utrudniając możliwość złożenia ofert konkurencyjnych poprzez manipulację parametrami, w tym nieuzasadnioną merytoryczną punktację, Zamawiający naraża na szkodę potencjalnych wykonawców, a także naraża się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, gdyż powyższe może prowadzić do wyboru oferty z wysoką ceną, na jaką może pozwolić sobie wykonawca, którego rozwiązanie jest preferowane w ocenie jakości i za które otrzyma wysoką i nieuzasadnioną punktację.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie stosownej modyfikacji SIWZ w zakresie w/w pozycji, polegającej na odstąpieniu od punktowania parametru „Próbka do hematologii w przypadku agregacji płytek krwi z jonami magnezu” oraz potraktowanie systemu próżniowego jako

równocześnie i przyznanie 40 punktów za zaoferowanie takiego systemu, względnie dobór innych parametrów jakościowych, które będą odzwierciedlać uzasadnione potrzeby Zamawiającego w zgodzie z wymogami PZP.

Wniosek powyższy wypełnia wymogi ustawy o zamówieniach publicznych, która zobowiązuje Zamawiającego do takiego ukształtowania parametrów ocenianych, które pozwoli mu na uzyskanie oferty, która (art. 2 pkt 5) przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, a nie tylko ceny. Intencją ustawodawcy było zagwarantowanie przez Zamawiającego określonej jakości przedmiotu zamówienia poprzez jego opis i uwzględnienie w nim jakości dzięki opisaniu wszystkich istotnych parametrów/standardów przedmiotu świadczenia, ewentualnie określenie wymagań jakościowych w opisie przedmiotu zamówienia na akceptowalnym minimalnym poziomie i uwzględnienie w kryteriach oceny ofert wyższych parametrów, które są użyteczne dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert. Zmieniona SIWZ jest dostępna na stronie Zamawiającego i na Platformie Zakupowej.

Pytanie 5 Dotyczy Załącznika Nr 1, Zestawienia asortymentowo-cenowego, pozycje asortymentowe 1 i 2 (Igła systemowa lub igła systemowa z adapterem).

Czy Zamawiający, kierując się ideą i zapisami PZP, wytycznymi Dyrektywy Rady Europy z 12 maja 2010, Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 6 czerwca 2013 oraz koniecznością podwyższenia standardów zabezpieczeń przeciw zakażeniom w czasie epidemii COVID-19, zdecyduje się wymagać od oferentów zaoferowania igieł zintegrowanych z zabezpieczeniami przeciwzakłuciowymi? Istotnym jest przy tym, aby oferowane będą igły bezpieczne spełniały zalecenia OSHA (Occupational Safety and Health Administration), CDC (Centers for Disease Control and Prevention) i BioSafety Network, które jasno wskazują, że element zabezpieczający musi być elementem igły, nie zaś dodatkowym akcesorium.

UZASADNIENIE

Dyrektywa Rady Europy z 12 maja 2010 roku stawia wymóg „zapewnienia możliwie jak najbezpieczniejszego środowiska pracy, zapobieganie zranieniom pracowników wskutek stosowania wszelkich ostrych narzędzi medycznych oraz ochrona pracowników narażonych w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej”. Implementacją prawa UE w Polsce jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 6 czerwca 2013 roku ws bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac związanych z narażeniem na zranienie ostrymi narzędziami używanymi przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych. Zapisy Rozporządzenia określają, że użycie sprzętu bezpiecznego jest koniecznym: „§W celu ochrony pracowników przed zranieniami ostrymi narzędziami pracodawca stosuje, na warunkach określonych w rozporządzeniu, wszelkie dostępne środki eliminujące lub ograniczające stopień narażenia na zranienia ostrymi narzędziami”

Zamawiający w tych pozycjach dopuścił zaoferowanie i dostawy przez 2 lata igieł bez zabezpieczeń, zwiększających prawdopodobieństwo ekspozycji zawodowej osób pobierających krew, nie spełniających ww wymagań.

Wniosek powyższy wypełnia wymogi ustawy o zamówieniach publicznych, która zobowiązuje Zamawiającego do takiego ukształtowania wymagań, które pozwoli mu na uzyskanie oferty, która (art. 2 pkt 5) przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, a nie tylko ceny. Intencją ustawodawcy było zagwarantowanie przez Zamawiającego określonej jakości przedmiotu zamówienia poprzez jego opis i uwzględnienie w nim jakości dzięki opisaniu wszystkich istotnych parametrów/standardów przedmiotu świadczenia, ewentualnie określenie wymagań jakościowych w opisie przedmiotu zamówienia na akceptowalnym

minimalnym poziomie i uwzględnienie w kryteriach oceny ofert wyższych parametrów, które są użyteczne dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania igieł zintegrowanych z zabezpieczeniami przeciwzakłuciowymi spełniających zalecenia OSHA (Occupational Safety and Health Administration), CDC (Centers for Disease Control and Prevention) i BioSafety Network.

Pytanie 6:

Czy w przypadku twierdzącej odpowiedzi na pytanie 2, Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 2 Zestawienia asortymentowo-cenowego igieł bezpiecznych o grubości (średnicy zewnętrznej) 0,8 mm ale cienkościennych, o średnicy otworu wewnętrznego jak w igle 0,9 mm gwarantującej wypływ krwi jak z igły standardowej 0,9 mm, dającej większy komfort pacjentowi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w poz. 2 SIWZ igłę o średnicy 0,8 cienkościenną gwarantującą wypływ wsteczny porównywalny do rozmiaru 0,9 .

Pytanie 7:

Czy w przypadku zaoferowania systemu próżniowego, Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do arkusza asortymentowo-cenowego dodatkowego wiersza do wyceny uchwytów, niezbędnych do pobierania materiału w systemach próżniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i w przypadku zaoferowania systemu próżniowego, dopisuje do arkusza asortymentowo-cenowego dodatkowy wiersz do wyceny uchwytów, niezbędnych do pobierania materiału w systemach próżniowych.

Pytanie 8 Dotyczy zapisów załącznika Nr 2 do SIWZ (Parametry graniczne) poz. 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wizualizacji wkłucia charakterystycznej dla systemów aspiracyjno-próżniowych, polegającej na zmianie koloru uchwytu podczas każdego pobrania. Takie rozwiązanie gwarantuje bezpieczeństwo i kontrolę pracy przy każdym pobraniu, a nie tylko przy zastosowaniu jednego rodzaju igieł charakterystycznych dla systemu próżniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 9 Dotyczy zapisów załącznika Nr 2 do SIWZ (Parametry graniczne) poz. 5

Zamawiający wymaga, aby każdy rodzaj próbek zaopatrzonej był w przyklejoną etykietę w celu możliwości opisu próbki. Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z tego wymogu strzykawek do gazometrii (poz. 13 i 14), dla których to etykiety będą dołączane osobno.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 10 Dotyczy załącznika nr 1 poz. 1,2,3,4,5

Zamawiający w tych pozycjach wymaga igieł i łączników. Prosimy o potwierdzenie, że pozycje te mają być pakowane sterylnie, pojedynczo (indywidualnie), gotowe do użycia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11 Dotyczy załącznika nr 1 poz. 10,15

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie stężenia dla probówek koagulologia (poz.10) i probówek do OB. (poz.15). Dopuszczalne stężenia podane są w normie PN-EN 14820 i jako taka stanowi jedyną wytyczną.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla w załączniku nr 1, poz. 10 i 15 stężenia dla probówek.

Pytanie 12 Dotyczy załącznika nr 1 poz. 13, 14

Zamawiający w tych pozycjach wymaga probówek do gazometrii. Rozumiemy, iż chodzi o strzykawki do gazometrii

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza strzykawki do gazometrii.

Pytanie 13 Dotyczy zapisów Umowy § 6 ust. 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis § 6, ust. 4 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Dostawy do miejsca wskazanego przez Zamawiającego odbywają się na koszt i ryzyko Wykonawcy przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł.”

Pytanie 14 Dotyczy zapisów Umowy § 10

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 10 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

W związku z powyższymi odpowiedziami, zmianie ulega SIWZ, Załącznik nr 1 do SIWZ – Arkusz asortymetowo-cenowy, Załącznik nr 2 - Parametry wymagane, Załącznik nr 4 do SIWZ – Formularz oferty oraz załącznik nr 6 do SIWZ – Projekt umowy. Wobec zmiany kryteriów oceny ofert nie obowiązuje załącznik nr 3 – Parametry oceniane.

Wymienione wyżej dokumenty oraz zmienione ogłoszenie są dostępne na stronie Zamawiającego oraz na Platformie zakupowej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert **na dzień 28 lipca 2020r. godz. 10:00/10:15.**