

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszaniowej  
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.  
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 23.03.2023 r.

TIR/03/RB/TP/2023  
(nr ref. postępowania)

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/03/RB/TP/2023 Budowa zespołu garaży betonowych przy ul. Ratowników w Rudzie Śląskiej (ID 715440)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej: Pzp, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

#### **Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe PERFEKT**

**Mirosław Serkies**

**41-605 Świętochłowice**

**Ul. Emanuela Imieli 14**

**REGON: 271090906**

**NIP: 6270001449,**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 952 000,00 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **60 miesięcy** i deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	Grupa-Am Sp. z o.o. Ul. 1 Maja 318A/1 41-710 Ruda Śląska	55,71	10	30	95,71

	NIP: 6412536931 REGON: 364315285				
2	Tensit sp. z o.o. ul. Wyzwolenia 27 43-190 Mikołów NIP: 6351836170 REGON: 361756563	57,16	10	30	97,16
3	Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe PERFECT Miroslaw Serkies 41-605 Świętochłowice Ul. Emanuela Imieli 14 REGON: 271090906 NIP: 6270001449	60,00	10	30	100,00

### Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

## II. KRYTERIA OCENY OFERT:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- 1) **cena ofertowa** – 60 pkt
- 2) **okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy** – 30 pkt
- 3) **kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy** – 10 pkt

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

### Ad. 1) cena ofertowa IPc – maksymalnie 60 pkt – wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczanej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

**Ad. 2) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg (30 punktów):**

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

Gwarancja 36 miesięcy = 10 pkt.

Gwarancja 48 miesięcy = 20 pkt.

Gwarancja 60 miesięcy = 30 pkt.

**Ad. 3) Kara umowna – IPdg (10 punktów):**

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy- punktacja:

Kara umowna 0,5% = 0 pkt.

Kara umowna 1,0% = 1 pkt.

Kara umowna 1,5% = 4 pkt.

Kara umowna 2,0% = 7 pkt.

Kara umowna 2,5% = 10 pkt.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzymał końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

**KIP = IPc + IPg + IPdg**

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPdg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

**III. ZAMAWIAJĄCY NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU, NIE ZOSTAŁA ODRZUCONA TEŻ ŻADNA OFERTA.**

**IV. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.**

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **23 marca 2022 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

*Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.*