



Dyrektor

dr n. med.  
Włodzimierz Dziubdziela

ul. Francuska 20-24  
40-027 Katowice

SEKRETARIAT  
tel.: (32) 259-16-50  
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl  
[www.spskm.katowice.pl](http://www.spskm.katowice.pl)

CENTRALA :  
Tel. (32) 259-12-00

OGłosZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
DLA ZADANIA NUMER 2, 3, 4, 5, 6, 9  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NUMER 7 I 11

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: uPzp pn. ODBIÓR ODPADÓW.

Nr sprawy: ZP-22-020UN

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

1) Oferta najkorzystniejsza:

Numer zadania	Oferta najkorzystniejsza
3,6,9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28
2,4	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 40-833 Katowice, ul. Obroki 140
5	Remondis MPGO Sosnowiec Sp. z o.o. 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 11B

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

2) Streszczenie złożonych ofert

Zadanie numer 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	—	—	—	—
2	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 40-833 Katowice, ul. Obroki 140	60,00	0,00	10,00	70,00



### Zadanie numer 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	60,00	30,00	0,00	90,00

### Zadanie numer 4

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	—	—	—	—
2	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. 40-833 Katowice, ul. Obroki 140	60,00	0,00	10,00	70,00

### Zadanie numer 5

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	39,29	30,00	0,00	69,29
2	Remondis MPMO Sosnowiec Sp. z o.o. 41-203 Sosnowiec, Baczyńskiego 11B	60,00	0,00	10,00	70,00

### Zadanie numer 6

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	60,00	30,00	0,00	90,00

### Zadanie numer 7

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	—	—	—	—



### Zadanie numer 9

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	60,00	30,00	0,00	90,00
2	TKM RECYKLING POLSKA Sp. z o.o. 54-515 Wrocław, ul. J. Skrzetuskiego 10	—	—	—	—

### Zadanie numer 11

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej (maksimum)			
		Cena (60 pkt)	Czas reakcji (30 pkt)	Flota pojazdów (10 pkt)	Suma punktów (100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FOREST Sylwia Żak 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	—	—	—	—
2	TKM RECYKLING POLSKA Sp. z o.o. 54-515 Wrocław, ul. J. Skrzetuskiego 10	—	—	—	—

### 3) Unieważnienie postępowania 3.1) zadanie numer 7

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający informuje, iż unieważnił postępowanie w zakresie zadania numer 7.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty złożone dla zadania nr 7 podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 uPzp. W związku z powyższym zaszła przesłanka do unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 uPzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

### 3.2) zadanie numer 11

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający informuje, iż unieważnił postępowanie w zakresie zadania numer 11.

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie oferty złożone dla zadania nr 11 podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 uPzp. W związku z powyższym zaszła przesłanka do unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 uPzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Pzp.