



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Wrocław, dnia 06 września 2022 r.

Znak sprawy: AG.260.9.2022
Sprawę prowadzi: Andrzej Janicki
Telefon: 71 339-86-56 wewn. 205
e-mail: andrzej.janicki@dodr.pl

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wynajem sal szkoleniowych wraz z zapewnieniem wyżywienia uczestnikom oraz kadrze dydaktycznej w 24 powiatach województwa dolnośląskiego oraz 1 na terenie miasta Wrocław, w ramach realizowanej operacji „Ochrona różnorodności biologicznej w warunkach produkcji rolnej”, w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna”, poddziałania 1.1. „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020” (postępowanie nr AG.260.9.2022)

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu (postępowanie nr AG.260.9.2022).

Streszczenie oceny ofert:

Dotyczy części 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.	3 975,00	100,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

	ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31		
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 1 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.**

– **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 1 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 3 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.**

– **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 3 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Dotyczy części 8:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 8 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.**

– **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 8 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 9:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 9 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

– **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 9 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 12:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 12 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.**

– **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 12 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 17:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00
----	---	----------	-------

Jako najkorzystniejszą w części 17 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** – **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 17 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.

Dotyczy części 23:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Punktacja w kryterium ceny
1.	Pałac Lubiechowa Sp. z o.o. ul. Wczasowa 5, 59-540 Lubiechowa NIP: 694-169-28-31	3 975,00	100,00
2.	Dach nad Głową Tomasz Achremowicz Maciej Oktaba sp.c. ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław NIP: 899-285-67-47	4 995,00	80,00

Jako najkorzystniejszą w części 23 wybrano ofertę złożoną przez firmę **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** – **ul. Upalna 15, 53-023 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów na podstawie warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryterium oceny ofert była cena oferty (100%). Oferta Wykonawcy **Pałac Lubiechowa Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych w części 23 wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryterium otrzymała 100,00 punktów.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Zamawiający zwiększa kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty (dotyczy to 1,3,8,9,12,17,23 części zamówienia) z budżetu przeznaczonego na realizację operacji „Ochrona różnorodności biologicznej w warunkach produkcji rolnej”, w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna”, poddziałania 1.1 „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na „Wynajem sal szkoleniowych wraz z zapewnieniem wyżywienia uczestnikom oraz kadrze dydaktycznej w 24 powiatach województwa dolnośląskiego oraz 1 na terenie miasta Wrocław, w ramach realizowanej operacji „Ochrona różnorodności biologicznej w warunkach produkcji rolnej”, w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna”, poddziałania 1.1. „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020” będzie zgodny z terminami wskazanymi w art. 308 ust. 2 ustawy PZP. Umowa pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, którego oferta okazała się najkorzystniejsza w danej części zamówienia zostanie podpisana w terminie związania ofertą, po akceptacji harmonogramu przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zawierającego daty i miejsca realizacji szkoleń.

Oferta Wykonawcy **Anton Eat Sp. z o.o.** została odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający jednoznacznie wskazał w załączniku nr 1 do SWZ, a nawet zaznaczył czerwonym kolorem, iż „WAŻNE: Aby uniknąć odrzucenia oferty należy na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 5 do SWZ”.

Oczywistym jest, iż Wykonawca **Anton Eat Sp. z o.o.** złożył ofertę niezgodną z cytowanym wymogiem. Wykonawca dla części 1-25 wypisał w tabelach ceny, które są jedynie fragmentem formularza ofertowego, nie zadośćuczynił więc wymaganiu, aby „na każdą część zamówienia odrębnie wypełnić i złożyć formularz ofertowy”. Wątpliwy jest także sposób wypełniania oświadczenia stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ. Wykonawca wpisał części „1-25”, a wymogiem formalnym było złożenie każdego z oświadczeń w sposób odrębny. Ponadto, nie da się ustalić, której części dotyczą oświadczenia i informacje zawarte w pkt 3-14 formularza ofertowego.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Z punktu widzenia formalnego, wykonawca nie złożył poprawnie kompletnej oferty na żadną z części.

Dziękujemy za udział w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (wariant 1).